



BELGISCH CENTRUM VOOR ARBITRAGE EN MEDIATIE

BESLISSING VAN DE DERDE BESLISSER

Maxperian NL BV / Busch SOJ

Zaak nr. 44304: maxperian.be en snel-toner.be

1. De Partijen

- 1.1. De Klager: Sneltoner NL - Maxperian NL BV
met zetel te Nederland, 6718 XT, EDE, Faradaystraat 15;

Vertegenwoordigd door de heer Marcel BORGMAN,
E-commerce Director, met kantoor te 6718 XT,
EDE, Faradaystraat 15, Nederland

- 1.2. De Domeinnaamhouder:

Soj BUSCH, gevestigd te Nederland, 4041 CK Kesteren,
Nijverheidsweg 2a

2. Domeinnaam

Domeinnaam: **maxperian.be**
geregistreerd op: 22 maart 2013

Domeinnaam: **snel-toner.be**
geregistreerd op: 22 maart 2013

Hierna te noemen "de Domeinnamen".

3. Procedurele voorgaanden

Klager diende op 6 mei 2013 een klacht in bij Cepina om overeenkomstig het CEPINA Reglement voor beslechting van geschillen inzake domeinnamen en de Beleidslijnen van de geschillenregelingen in het .be domein de overdracht te bekomen van de Domeinnamen.

De Domeinnaamhouder diende geen antwoord in.

De Derde Beslisser werd op 5 juni 2013 aangesteld om het geschil te beslechten.

De debatten werden gesloten op 12 juni 2013.

CEPINA – VERENIGING ZONDER WINSTOOGMERK

Stuiversstraat 8 – 1000 Brussel • Telefoon: +32-2-515.08.35 • Fax: +32-2-515.08.75

E-mail: info@cepina-cepini.be • Site: <http://www.cepina.be>

FORTIS BANK: 210-0076085-89 • KBC: 430-0189391-20 • BBL: 310-0720414-81

4. Feitelijke gegevens

De Klager is houder van de handelsnamen "Snel-toner" en "Maxperian", gedeponeerd bij de kamer van Koophandel, Centraal Gelderland (Nederland), welke tevens de namen zijn van Klager's websites onder www.sneltoner.nl, www.snel-toner.nl en www.maxperian.nl.

De Klager is een gespecialiseerde e-commerce organisatie die e-shops ontwikkelt, warehouse & fulfilment en consultancy verzorgt. Sinds eind 2007 voert Klager een webwinkel in printer benodigdheden onder de naam "Sneltoner.nl". De domeinnaam "sneltoner.nl" werd geregistreerd op 3 januari 2007. De domeinnaam "maxperian.nl" werd geregistreerd op 30 mei 2007.

Volgens Klager heeft de webwinkel "Sneltoner" meer dan 218.000 klanten en 14 medewerkers. Met meer dan 53.000 onafhankelijke klantbeoordelingen via eKomi met een gemiddeld rapportcijfer van 9.4 beoordeelt de consument naar zeggen van Klager de diensten van "Sneltoner" als uitmuntend.

Volgens de Klager voert de Domeinnaamhouder eveneens een webwinkel in onder andere print benodigdheden onder de naam Officesavers (www.officesavers.nl). De Domeinnaamhouder is dus een concurrent van Klager.

De Domeinnaamhouder heeft reeds op 26 januari 2008 de domeinnaam 'sneltoner.be' geregistreerd. De Klager heeft diverse malen de domeinnaamhouder verzocht om de domeinnaam 'sneltoner.be' over te dragen (onder andere 9 januari 2012 en 22 maart 2013). De Domeinnaamhouder heeft hierop niet enkel afwijzend gereageerd, maar heeft na het laatste verzoek van 22 maart 2013 zelfs de portfolio uitgebreid door registratie van de kwestieuze Domeinnamen "snel-toner.be" en "maxperian.be". Vervolgens heeft de Domeinnaamhouder deze namen te koop aangeboden aan Klager.

De voorgaande feitelijke elementen, zoals weergegeven in de Klacht, werden niet betwist of tegengesproken door de Domeinnaamhouder.

5. Standpunt van de partijen

5.1. Standpunt van de Klager

De argumentatie van Klager kan als volgt worden samengevat:

- De Domeinnamen bevatten letterlijk de handelsnamen van Klager zodat er verwarring mogelijk is
- De Domeinnaamhouder kan geen rechten of legitieme belangen laten gelden op de Domeinnamen. De Domeinnaamhouder heeft geen enkele bekendheid als individu, ondernemer of andere organisatie onder de Domeinnamen of een naam die hierop lijkt.
- De Domeinnamen werden te kwader trouw geregistreerd en worden te kwader trouw gebruikt. Dit blijft uit het feit dat na het laatste verzoek op 22 maart 2013 tot overdracht van een andere domeinnaam 'sneltoner.be' de

Domeinnaamhouder niet enkel afwijzend heeft gereageerd, maar zelfs haar portfolio heeft uitgebreid met de kwestieuze Domeinnamen en deze vervolgens te koop heeft aangeboden aan Klager voor een bedrag hoger dan de kosten van registratie. Alleszins belemmert de registratie van de Domeinnamen door de Domeinnaamhouder het uitbreiden van de bedrijfsvoering van Klager naar België. De webwinkel Officesavers levert zowel aan consumenten en bedrijven in Nederland als België en de Domeinnaamhouder verstoort door de registratie de handelsactiviteiten van Klager. Op ongeoorloofde wijze probeert de Domeinnaamhouder de handelsactiviteiten van Klager buiten België te houden.

Volgens Klager is aan de drie voorwaarden voldaan, zodat hij om overdracht van de Domeinnamen verzoekt.

5.2. Standpunt van de Domeinnaamhouder

De Domeinnaamhouder heeft geen antwoord ingediend.

Hieruit leidt de Derden Besliser dan ook af dat de feitelijke beweringen van Klager zoals hoger vermeld niet worden betwist door de Domeinnaamhouder.

6. **Discussie en bevindingen**

Overeenkomstig artikel 15.1 van het CEPINA-reglement voor de beslechting van geschillen inzake domeinnamen oordeelt de Derde Besliser met in achtneming van de Beleidslijnen en het CEPINA-reglement voor de beslechting van geschillen inzake domeinnamen.

Overeenkomstig artikel 10, b, 1 van de Algemene voorwaarden voor domeinnaamregistratie binnen het ".be"-domein beheerd door DNS BE moet de Klager het volgende aantonen:

- *"de domeinnaam van de Domeinnaamhouder identiek is aan of overeenstemt zodanig dat hij verwarring kan scheppen met een merk, een handelsnaam, een maatschappelijke benaming of vennootschapsnaam, een geografische aanduiding, een benaming van oorsprong, een herkomstaanduiding, een persoonsnaam of een benaming van een geografische entiteit waarop de klager rechten kan doen gelden; en*
- *de Domeinnaamhouder geen rechten of legitieme belangen kan laten gelden voor de domeinnaam; en*
- *de domeinnaam van de Domeinnaamhouder te kwader trouw geregistreerd is of te kwader trouw gebruikt wordt."*

6.1. Identiek aan of overeenstemmend met

De Klager is titularis van de vennootschapsnaam "Maxperian" en van de handelsnamen "Snel-toner" en "Maxperian". Hoewel er geen stukken worden neergelegd ter bewijs van deze stelling, worden deze feitelijke elementen evenmin betwist door de Domeinnaamhouder, zodat er van uitgegaan mag worden dat deze

beweringen correct zijn. Daarenboven leert een kort bezoek aan de website www.maxperian.nl en www.sneltoner.nl dat deze namen inderdaad als handelsnamen gebruikt worden.

Gezien bij de beoordeling van de identiteit of overeenstemming geen rekening moet gehouden worden met het suffix '.be', dient besloten te worden dat de Domeinnamen identiek zijn aan de voormelde handelsnamen, alleszins zodanig overeenstemmen dat er verwarring kan ontstaan.

Aldus wordt besloten dat aan de eerste voorwaarde opgenomen in artikel 10.b.1.i van de Beleidslijnen is voldaan.

6.2. Rechten en legitieme belangen

Er moet aangetoond worden dat de Domeinnaamhouder geen rechten of legitieme belangen kan laten gelden voor de Domeinnamen. Alhoewel er van de Klager niet kan verlangd worden dat hij een absoluut bewijs levert van een negatieve bewering, moet hij toch voldoende aannemelijk maken dat de Domeinnaamhouder geen rechten of legitieme belangen heeft.

De Klager maakt *in casu* aannemelijk dat geen enkel van de omstandigheden vermeld in artikel 10.b.3 van de Beleidslijnen toepasselijk is.

Volgens artikel 10.b.3 van de Beleidslijnen kan de Domeinnaamhouder zijn rechten of legitieme belangen onder meer aantonen door de volgende omstandigheden:

- o *voordat de domeinnaamhouder kennis kreeg van het geschil gebruikte hij de domeinnaam of een naam die overeenstemt met de domeinnaam om te goeder trouw producten of diensten aan te bieden, of heeft hij hiervoor aantoonbare voorbereidingen getroffen: de Derde Beslisser stelt vast dat er geen gebruik is van de Domeinnaam.*
- o *de domeinnaamhouder is als individu, onderneming of andere organisatie algemeen gekend onder de domeinnaam, zelfs al heeft hij geen merkrechten bekomen: Volgens Klager is dit niet het geval. Deze bewering werd niet betwist door de Domeinnaamhouder.*
- o *de domeinnaamhouder maakt op een legitieme en niet-commerciële of op een eerlijke wijze gebruik van de domeinnaam zonder uit winstbejag consumenten aan te trekken op misleidende wijze of het betrokken merk, handelsnaam, maatschappelijke benaming of vennootschapsnaam, geografische aanduiding, benaming van oorsprong, herkomstaanduiding, persoonsnaam of benaming van een geografische entiteit te bekladden: Gezien de Domeinnamen tot op heden niet gebruikt worden is dit niet toepasbaar.*

Er dient bijgevolg vastgesteld te worden dat de Domeinnaamhouder geen rechten of legitieme belangen kan laten gelden voor de Domeinnamen.

Aldus wordt besloten dat aan de tweede voorwaarde, opgenomen in artikel 10.b.1 ii van de Beleidslijnen is voldaan.

6.3. Registratie te kwader trouw

Volgens artikel 10.b.2 van de Beleidslijnen kan het bewijs dat een domeinnaam te kwader trouw geregistreerd is of gebruikt wordt, onder meer worden aangetoond door de volgende omstandigheden:

- o *de feiten tonen aan dat de domeinnaam werd geregistreerd of verworven hoofdzakelijk om hem te verkopen, verhuren of om op een andere wijze over te dragen aan de klager die houder is van het overeenstemmende merk, handelsnaam, maatschappelijke benaming of vennootschapsnaam, geografische aanduiding, benaming van oorsprong, herkomstaanduiding, persoonsnaam of benaming van een geografische entiteit of desgevallend aan een concurrent van de klager over te dragen, en dit voor een prijs die de kosten verbonden aan de verwerving van de domeinnaam overschrijdt: Volgens Klager heeft de Domeinnaamhouder de Domeinnamen te koop aangeboden aan Klager voor een hoger bedrag dan de kosten van registratie. Deze bewering werd niet betwist door Klager zodat er mag vanuit gegaan worden dat deze bewering correct is.*
- o *de domeinnaam is geregistreerd om de klager die houder is van een merk, handelsnaam, maatschappelijke benaming of vennootschapsnaam, geografische aanduiding, benaming van oorsprong, herkomstaanduiding, persoonsnaam of benaming van een geografische entiteit te beletten deze te gebruiken en de domeinnaamhouder doet dit regelmatig: door de registratie van de Domeinnamen, die de Domeinnaamhouder trouwens niet gebruikt, wordt Klager belet deze namen te gebruiken voor de Belgische markt en aldus haar activiteiten te ontwikkelen d.m.v. gebruik van haar gekende handelsnamen en vennootschapsnaam. De Domeinnaamhouder heeft dit in het verleden ook reeds gedaan door registratie van de domeinnaam 'sneltoner.be'.*
- o *de domeinnaam is hoofdzakelijk geregistreerd om handelsactiviteiten van een concurrent te verstoren: uit het feitenrelaas en de uiteenzetting van Klager lijkt het inderdaad aannemelijk dat de Domeinnamen met dit doel geregistreerd werden. De Domeinnaamhouder belemmert hierdoor de Klager zijn handelsactiviteiten op de Belgische markt en ontnemt hem de mogelijkheid tot het openen van een afzonderlijke online verkoopsite voor de Belgische markt.*

Het verder blokkeren van het gebruik van de Domeinnamen, zonder legitiem belang en het blijven weigeren om de Domeinnamen aan Klager over te dragen tegen redelijk kostenvergoeding kan in de concrete omstandigheden van het dossier sowieso op zich als gebruik te kwader trouw worden beschouwd. Die handelwijze van de Domeinnaamhouder is niet de normale handelwijze die men van een normaal voorzichtige domeinnaamgebruiker zou verwachten (zie in die zin CEPINA nr. 44084 "benor.be")

Uit het voorgaande volgt onomstotelijk dat ook aan de derde voorwaarde, opgenomen in artikel 10.b.3 van de Beleidslijnen is voldaan.

7. Beslissing

Dienvolgens, beslist de Derde Beslisser overeenkomstig artikel 10, e van de Algemene voorwaarden voor domeinnaamregistratie binnen het ".be"-domein beheerd door DNS BE tot de overdracht van de domeinnaamregistraties voor de domeinnamen "**maxperian.be**" en "**snel-toner.be**" naar de Klager.

Brussel, 17 juni 2013.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Raus', written over a horizontal line.

Veerie Raus
De Derde Beslisser